

Министерство образования Кировской области

Кировское областное государственное образовательное автономное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Кировской области»
(КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»)

**Комплексные итоговые контрольные
работы для обучающихся
с интеллектуальными нарушениями
1-4 классы**

Методические рекомендации
по организации и проведению

Киров 2016

УДК 376.4
ББК 74.3 (2 Рос – 4 Ки)
К 63

Печатается по решению научно-методического совета
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Автор-составитель и научный редактор: Крестинина И.А., к.п.н., зав. кафедрой специального (коррекционного) образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области».

Авторский коллектив педагогов КОГОБУ ШИ ОВЗ п. Светлополянска Верхнекамского района Кировской области: Безгачева О.Н., Бердалик О.П., Зорина Ю.Н., Киселёва Л.Г., Сюзева Е.М.

Рецензенты:

Салтыкова М.А., Заслуженный учитель РФ, зав. центром инклюзивного образования КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

Пчелова Ю.Н., заместитель директора по управлению качеством образования Департамента образования города Москвы.

К 63 Комплексные итоговые контрольные работы для обучающихся с интеллектуальными нарушениями: 1-4 классы: методические рекомендации по организации и проведению / Авт.-сост. и науч. ред. И.А. Крестинина, коллектив авторов. – Киров:2016. – 15 с.

Методические рекомендации разработаны в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с умственной отсталостью. Они включают в себя инструментарий оценивания планируемых результатов освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы, представленный четырьмя вариантами комплексных контрольных работ с 1 по 4 классы. Дается краткая характеристика и особенности проведения комплексной контрольной работы, предлагаются измерительные материалы для оценки работы. Адресовано учителям начальных классов, работающим с данной категорией детей.

Содержание

Введение	4
Система оценки образовательных достижений обучающихся	5
Краткая характеристика и особенности проведения итоговой комплексной работы	10
Измерительные материалы для оценки комплексной итоговой контрольной работы.....	13

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), являясь нормативным документом, задаёт качественно новое представление об образовательном результате и инструментах его измерения. Результативность образования складывается из сложного комплекса показателей, описывающих предметные и личностные достижения ребенка. Стандарт предусматривает возможность гибкой смены образовательного маршрута, программ и условий получения образования обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на основе комплексной оценки личностных и предметных результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ (далее АООП).

К сожалению, пока недостаточно проработан вопрос о наличии инструментария, позволяющего объективно оценить уровень развития умственно отсталого ребёнка. Учитель вынужден самостоятельно разрабатывать контрольно-измерительные материалы (КИМ), позволяющие дифференцировать обучающихся в соответствии с их возможностями и адаптировать содержание программы, исходя из полученных результатов. Такая работа требует наличия специальных знаний, она очень трудоёмка, и одному педагогу справиться с этим практически невозможно.

Таким образом, объективная потребность педагогической практики в совершенствовании и разработке КИМов на диагностической основе, недостаточная освещённость данной проблемы в специальном образовании определили выбор темы педагогического проекта: **«Дифференциация ФГОС образования для обучающихся с умственной отсталостью через использование комплексных итоговых контрольных работ».**

В рамках деятельности региональной инновационной площадки КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области» педагогами начальных классов были разработаны и апробированы контрольно – измерительные материалы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с 1 по 4 класс, которые оказались востребованы как педагогами области, так и других регионов РФ. На-

учный руководитель проекта – к.п.н., зав. кафедрой специального (коррекционного) образования И.А. Крестинина.

Предлагаемые методические рекомендации являются результатом работы по проекту, который представляет часть комплексного проекта по созданию внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

Система оценки образовательных достижений обучающихся

Согласно Федеральному Закону «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 28) к компетенции образовательной организации относится обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО). Отсюда следует, что каждая образовательная организация должна разработать положение о ВСОКО.

В соответствии с требованиями ФГОС выделяется три объекта ВСОКО:

- результаты освоения обучающимися АООП;
- структура, содержание АООП и вносимые в нее изменения;
- условия реализации АООП (кадровые, материально-технические, психолого-педагогические, информационно-методические и др.).

Система оценки является составной частью ВСОКО, т.к. является частью АООП, где речь идёт о результатах освоения обучающимися АООП.

Содержание оценки напрямую связано с направлениями оценивания и касается (имеется в виду оценивание достижений обучающихся): предметных и личностных результатов, формируемых в урочной и внеурочной деятельности.

Критерии оценивания Системы оценки связаны с требованиями к результатам освоения АООП, сформулированными в ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Таким образом, планируемые результаты являются содержательной и критериальной основой для разработки Системы оценки.

В связи с таким подходом выделяется две группы критериев оценивания.

Критерий 1 – уровень сформированности у обучающихся личностных результатов освоения АООП.

На основе требований, сформулированных в ФГОС, организация разрабатывает программу оценки личностных результатов с уче-

том типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, которая утверждается локальными актами организации. Программа оценки включает:

1) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции учащихся. Перечень этих результатов может быть самостоятельно расширен общеобразовательной организацией;

2) перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата.

Например:

- владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т.е. самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий (сформированность навыков коммуникации со взрослыми, способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми, способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях способность обращаться за помощью; сформированность навыков коммуникации со сверстниками, способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях).

Критерий 2 – уровень сформированности у обучающихся предметных результатов освоения АООП.

Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Оценка предметных результатов целесообразно начинать со второго полугодия II-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность для них будет привычной, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в первом подготовительном и I-м классах, а также в течение первого полугодия II-го класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку.

В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначитель-

ные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Согласно требованиям Стандарта по завершению реализации АООП проводится итоговая аттестация в форме двух испытаний:

- первое – предполагает комплексную оценку предметных результатов усвоения обучающимися русского языка, чтения (литературного чтения), математики и основ социальной жизни;

- второе – направлено на оценку знаний и умений по выбранному профилю труда.

Организация самостоятельно разрабатывает содержание и процедуру проведения итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации оцениваются в форме «зачет» / «не зачет».

Инструментарий оценивания содержит разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга, в том числе:

- письменные и устные работы, тесты;

- проекты, практические и творческие работы;

- формы оценивания, связанные с промежуточной и итоговой аттестацией;

- дневники достижений (портфолио);

- другие материалы для самоанализа, самооценки, наблюдений.

Одной из форм представления результатов оценочной деятельности являются комплексные контрольные работы.

Итоговая комплексная контрольная работа – это система заданий к тексту.

Основная цель этих заданий – выявить уровень (достаточный или минимальный) овладения детьми основополагающими понятиями и способами действий в области чтения, а также изученных разделов курсов: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Данные работы основаны на интегративном подходе. При выполнении комплексной итоговой работы обучающиеся должны применять базовые учебные действия, что позволит оценить в единстве предметные и личностные результаты. Проведение таких работ предполагается по окончании учебного года. С помощью данных работ оценивается:

В области русского языка:

- овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса;

- использование письменной коммуникации для решения практико-ориентированных задач;

- сформированность правописных навыков;

- умение составлять высказывание-отклик:

- на этическую ситуацию;
- на нравственную и социальную проблему;
- на экологические проблемы.

В области чтения:

- навыки чтения и работы с текстом и информацией:

• общая ориентация в тексте;

• сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения;

• умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания и неукоснительно ее придерживаться.

Скорость чтения у детей с интеллектуальными нарушениями не учитывается.

В области математики:

- овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса;

- умение рассуждать и обосновывать свои действия;

- умение пользоваться математическими знаниями при решении соответствующих практических задач.

В области окружающего мира:

- сформированность представлений об окружающем мире:

- живая и неживая природа;
- человек;
- место человека в природе;
- взаимосвязь человека и общества с природой;

- использование знаний о живой и неживой природе, представлений о мире для осмысленной и самостоятельной организации безопасной жизни в конкретных природных и климатических условиях.

Стандарт определяет для каждой предметной области дифференцированные требования к личностным и предметным результатам с учетом особенностей и возможностей развития разных групп обу-

чающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Основу дифференцированного подхода к разработке комплексных итоговых контрольных работ составляет классификация В.В. Воронковой по **возможностям обучения**:

I группу составляют ученики, наиболее успешно овладевающие программным материалом в процессе фронтального обучения. Все задания ими, как правило, выполняются самостоятельно. Они не испытывают больших затруднений при выполнении измененного задания, в основном правильно используют имеющийся опыт, выполняя новую работу. Умение объяснять свои действия словами свидетельствует о сознательном усвоении этими учащимися программного материала. Им доступен некоторый уровень обобщения. Полученные знания и умения такие ученики успешнее остальных применяют на практике. При выполнении сравнительно сложных заданий им нужна незначительная активизирующая помощь взрослого.

Обучающиеся **II группы** также достаточно успешно обучаются в классе. В ходе обучения эти дети испытывают несколько большие трудности, чем ученики I группы. Они в основном понимают фронтальное объяснение учителя, неплохо запоминают изучаемый материал, но без помощи сделать элементарные выводы и обобщения не в состоянии. Их отличает меньшая самостоятельность в выполнении всех видов работ, они нуждаются в помощи учителя, как активизирующей, так и организующей. Перенос знаний в новые условия их в основном не затрудняет. Но при этом ученики снижают темп работы, допускают ошибки, которые могут быть исправлены с незначительной помощью. Объяснения своих действий у учащихся II группы недостаточно точны, даются в развернутом плане с меньшей степенью обобщенности.

К **III группе** относятся ученики, которые с трудом усваивают программный материал, нуждаясь в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Успешность усвоения знаний, в первую очередь, зависит от понимания детьми того, что им сообщается. Для этих обучающихся характерно недостаточное осознание вновь сообщаемого материала (правила, теоретические сведения, факты). Им трудно определить главное в изучаемом, установить логическую связь частей, отделить второстепенное. Им трудно понять материал во время фронтальных занятий, они нуждаются в дополнительном объяснении. Их отличает низкая

самостоятельность. Темп усвоения материала у этих обучающихся значительно ниже, чем у детей, отнесенных к II группе. Несмотря на трудности усвоения материала, ученики в основном не теряют приобретенных знаний и умений, могут их применить при выполнении аналогичного задания, однако каждое несколько измененное задание воспринимается ими как новое. Это свидетельствует о низкой способности обучающихся данной группы обобщать из суммы полученных знаний и умений выбрать нужное и применить адекватно поставленной задаче.

К **IV группе** относятся обучающиеся, которые овладевают учебным материалом на самом низком уровне. При этом только фронтального обучения для них явно недостаточно. Они нуждаются в выполнении большого количества упражнений, введении дополнительных приемов обучения, постоянном контроле и подсказках во время выполнения работ. Сделать выводы с некоторой долей самостоятельности, использовать прошлый опыт им недоступно. Обучающимся требуется четкое неоднократное объяснение учителя при выполнении любого задания. Помощь учителя в виде прямой подсказки одними учениками используется верно, другие и в этих условиях допускают ошибки. Эти школьники не видят ошибок в работе, им требуется конкретное указание на них и объяснение к исправлению. Каждое последующее задание воспринимается ими как новое. Знания усваиваются чисто механически, быстро забываются. Они могут усвоить значительно меньший объем знаний и умений, чем предлагается программой.

Краткая характеристика и особенности проведения итоговой комплексной работы

Подготовка к выполнению работы

Подготовка учащихся к успешному выполнению итоговой комплексной работы проводится в течение всего учебного года, поскольку сам учебный процесс направлен на формирование базовых и специфических для каждого предмета учебных действий.

Подготовку детей к выполнению контрольной работы нового типа можно условно разделить на два основных этапа.

Этап 1. Обязательное знакомство учащихся с аналогичными заданиями в течение всего учебного года.

Этап 2. Незадолго до итоговой комплексной работы должна быть проведена аналогичная работа на другом тексте.

Проведение работы

При выполнении итоговой комплексной работы необходимо придерживаться следующих правил:

- выполнение работы должно протекать в спокойной и доброжелательной атмосфере;

- учитель вправе оказывать помощь тем учащимся, которые испытывают затруднения организационного порядка. Он может ответить на вопросы о последовательности выполнения заданий, об оформлении заданий, указать на задание, выполненное с ошибкой (но не ошибку) и т.п.

Общая организация

Комплексные контрольные работы составлены по возможностям обучения школьников, они представлены в 4 вариантах. Обучающиеся первой и второй диагностической группы выполняют задания достаточного уровня (1 и 2 варианты контрольной работы). Обучающиеся третьей и четвертой диагностической группы выполняют задания минимального уровня (3 и 4 варианты контрольной работы).

Время выполнения работы - 1 урок (40 минут).

Учащихся знакомят с общим объёмом работы и консультируют по выполнению каждого задания.

Инструктаж сопровождается подробными разъяснениями. Педагог читает задание и при необходимости дополняет, уточняет и исправляет ответы детей.

Итоговая оценка работы

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие:

- соответствие / несоответствие науке и практике;
- полнота и надежность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные.

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия / отсутствия помощи и ее видов:

- задание выполнено полностью самостоятельно;
- выполнено по словесной инструкции;
- выполнено с опорой на образец;
- задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные). В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий; «хорошо» – от 51% до 65% заданий; «очень хорошо» (отлично) – свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Результаты выполнения работ детьми и результаты их обработки фиксируются в итоговой таблице: **анализ комплексной контрольной работы**. В графе: **фамилия, имя** прописываются фамилии обучающихся, выполнявших работу. В графе: **задание №** прописывается **предмет, раздел, проверяемое умение** и проставляются баллы за каждое задание. В графе: **баллы** ставится общее количество баллов, набранных за работу в целом. В графе: **уровень** определяется уровень (достаточный или минимальный) подготовки по основным предметам.

Достаточный: «хорошо» – от 51% до 65% от общего количества набранных баллов;

«очень хорошо» (отлично), если обучающийся набирает свыше 65% от общего количества набранных баллов.

Минимальный: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающийся набирает от 35% до 50% от общего количества набранных баллов.

В случае, когда обучающийся набрал меньше 35% от общего количества возможных баллов, следует предложить работу другого варианта. Отсутствие достижения минимального уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по варианту программы. В случае если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов при выполнении комплексных итоговых работ для обучающихся 4 группы, то по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по варианту 2 АООП или по специальной индивидуальной программе развития (СИПР).

Результаты контрольной работы отражаются в графе: **рекомендации**, где учитель может не только оценить уровень подготовки обучающегося, но и предложить задания для коррекции.

Измерительные материалы для оценки комплексной итоговой контрольной работы

Ключ к комплексной итоговой работе для 1 группы обучающихся 1-4 классов с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 28 до 18 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 17 до 14 баллов (65%-51%) – «хорошо».

Минимальный уровень:

От 13 до 10 баллов (50%-35 %) – «удовлетворительно» (зачёт);

От 9 до 0 баллов (менее 35%) – следует предложить работу по 2 варианту.

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации.**

Ключ к комплексной итоговой работе для II варианта

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 28 до 18 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 17 до 14 баллов (65%-51%) – «хорошо».

Минимальный уровень:

От 13 до 10 баллов (50%-35 %)-«удовлетворительно» (зачёт).

От 9 до 0 баллов (менее 35%)- следует предложить работу 3 варианта.

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации.**

Ключ к комплексной итоговой работе для III варианта

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 20 до 13 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 12 до 10 баллов (65%-51%) – «хорошо»;

Минимальный уровень:

От 9 до 7 баллов (50%-35 %) – «удовлетворительно» (зачёт);

От 6 до 0 баллов (менее 35%) – следует предложить работу 4 варианта.

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации**.

Ключ к комплексной итоговой работе для VI варианта

Каждое задание оценивается баллами.

4 балла – задание полностью выполнено правильно.

3 балла – задание выполнено с 1-2 ошибками.

2 балла – правильно выполнена половина задания.

1 балл – задание выполнено частично.

Подсчитывается общее количество баллов:

Достаточный уровень:

От 20 до 13 баллов (100%-65%) – «очень хорошо» (отлично);

От 12 до 10 баллов (65%-51%) – «хорошо».

Минимальный уровень:

От 9 до 7 баллов (50%-35 %) – «удовлетворительно» (зачёт).

От 6 до 0 баллов (менее 35%) – по рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) перевод обучающегося на обучение по программе для обучающихся с умеренной, тяжелой и глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития (вариант 2 АООП).

Полученные результаты отражаются в графе: **рекомендации**.

Учебное издание

**Комплексные итоговые контрольные
работы для обучающихся
с интеллектуальными нарушениями
1-4 классы**

Методические рекомендации
по организации и проведению

Редактор: *Давыдова М.С.*
Компьютерная верстка: *Давыдовой М.С.*

Подписано в печать 08.12.16
Формат 60x84/16
Бумага тип.
Усл. печ. л. 1

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»
610046, г. Киров, ул. Р. Ердякова, д. 23/2

Методические рекомендации «Диагностика образовательных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через мониторинг развития жизненных компетенций и использование разноуровневых комплексных итоговых работ для обучающихся 5-9 классов»

Предлагаемые методические рекомендации являются результатом работы по проекту «Диагностика образовательных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) через мониторинг развития жизненных компетенций и использование разноуровневых комплексных итоговых работ для обучающихся 5-9 классов», реализованного в рамках работы РИП по созданию критериальной модели оценки образовательных результатов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях реализации *ФГОС*.

Необходимость мониторинга динамики развития личностных и предметных результатов обучающихся обусловлена требованиями стандарта к внутренней системе оценки качества образовательных результатов освоения обучающимися АООП, что в свою очередь является основанием для оценки эффективности деятельности педагогов и общеобразовательной организации в целом. Мониторинг динамики развития личностных и предметных результатов обучающихся позволяет своевременно принять решение о педагогической помощи и поддержке каждого ученика.

Разработка критериальной модели осуществлялась с опорой на нормативно-правовые документы: *ФГОС УО (ИН)*, проект АООП, одним из основных положений которых является реализация деятельностного и дифференцированного подходов, способствующих освоению программы обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Реализация данных подходов предполагает разработку содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения обучающимися социально желаемого уровня личностного и познавательного развития с учетом их особых образовательных потребностей.

Достижение личностных результатов освоения АООП включает овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающих становление социальных отношений обучающихся в различных средах:

- 1) осознание себя как гражданина России; формирование чувства гордости за свою Родину;
- 2) воспитание уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;
- 3) сформированность адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении;
- 4) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;
- 5) овладение социально-бытовыми умениями, используемыми в

повседневной жизни;

6) владение навыками коммуникации и принятыми нормами социального взаимодействия;

7) способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей;

8) принятие и освоение социальной роли обучающегося, формирование и развитие социально значимых мотивов учебной деятельности;

9) сформированность навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;

10) воспитание эстетических потребностей, ценностей и чувств;

11) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

12) сформированность установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям;

13) проявление готовности к самостоятельной жизни.

Условием освоения обучающимися различных жизненных компетенций, конкретных способов поведения, обеспечивающих их социальную (в том числе социально – бытовую ориентировку) и социальную адаптацию являются базовые учебные действия. От степени их сформированности у выпускника коррекционной школы зависит успешность овладения в дальнейшем новыми видами деятельности и необходимыми для социальной адаптации компетенциями.

Структура базовых учебных действий включает:

-мотивационный компонент учебной деятельности;

-операционный компонент учебной деятельности, состоящий из комплекса БУД, обеспечивающих реализацию различных видов учебной деятельности;

- регулятивный компонент учебной деятельности, включающий умения принимать цель и готовый план деятельности, планировать знакомую деятельность, контролировать и оценивать её результаты в опоре на организационную помощь педагога.

Состав базовых учебных действий:

Личностные учебные действия обеспечивают готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.

Коммуникативные учебные действия обеспечивают способность вступать в коммуникацию со взрослыми и сверстниками в процессе обучения.

Регулятивные учебные действия обеспечивают успешную работу на любом уроке и любом этапе обучения. Благодаря им создаются условия для формирования и реализации начальных логических операций.

Познавательные учебные действия представлены комплексом начальных логических операций, которые необходимы для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях, составляют основу для дальнейшего формирования логического мышления школьников.

Умение использовать все группы действий в различных образовательных ситуациях является показателем их сформированности. С учетом возрастных особенностей обучающихся с умственной отсталостью базовые учебные действия рассматриваются на различных этапах обучения.

Характеристика базовых учебных действий в соответствии с этапами обучения

Базовые учебные действия	
1-4 классы	5-9 классы
Личностные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> • осознание себя как ученика, заинтересованного посещением школы, обучением, занятиями, как члена семьи, одноклассника, друга; • способность к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей; • положительное отношение к окружающей действительности, готовность к организации взаимодействия с ней и эстетическому ее восприятию; • целостный, социально ориентированный взгляд на мир в единстве его природной и социальной частей; • самостоятельность в выполнении учебных заданий, поручений, договоренностей; • понимание личной ответственности за свои поступки на основе представлений об этических нормах и правилах поведения в современном обществе; • готовность к безопасному и бережному поведению в природе и обществе. 	<ul style="list-style-type: none"> • осознавать себя как гражданина России, имеющего определенные права и обязанности; • гордиться школьными успехами и достижениями как собственными, так и своих товарищей; • адекватно эмоционально откликаться на произведения литературы, музыки, живописи и др.; • уважительно и бережно относиться к людям труда и результатам их деятельности; • активно включаться в общепользую социальную деятельность; • осознанно относиться к выбору профессии; • бережно относиться к культурно историческому наследию родного края и страны.
Коммуникативные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> • вступать в контакт и работать в коллективе (учитель - ученик, ученик - ученик, ученик - класс, учитель- класс); • использовать принятые ритуалы социального взаимодействия с одноклассниками и учителем; • обращаться за помощью и принимать помощь; • слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в разных видах деятельности и быту; • сотрудничать со взрослыми и 	<ul style="list-style-type: none"> • вступать и поддерживать коммуникацию в разных ситуациях социального взаимодействия (учебных, трудовых, бытовых и др.); • слушать собеседника, вступать в диалог и поддерживать его, признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; • излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; • дифференцированно использовать разные виды речевых высказываний

<p>сверстниками в разных социальных ситуациях;</p> <ul style="list-style-type: none"> • доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно взаимодействовать с людьми; • договариваться и изменять свое поведение с учетом поведения других участников спорной ситуации. 	<p>(вопросы, ответы, повествование, отрицание и др.) в коммуникативных ситуациях с учетом специфики участников (возраст, социальный статус, знакомый - незнакомый и т.п.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать разные виды делового письма для решения жизненно значимых задач; • использовать разные источники и средства получения информации для решения коммуникативных и познавательных задач, в том числе информационные
Регулятивные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> • входить и выходить из учебного помещения со звонком; • ориентироваться в пространстве класса (зала, учебного помещения); • пользоваться учебной мебелью; • адекватно использовать ритуалы школьного поведения (поднимать руку, вставать и выходить из-за парты и т. д.); • работать с учебными принадлежностями (инструментами, спортивным инвентарем) и организовывать рабочее место; • передвигаться по школе, находить свой класс, другие необходимые помещения; • принимать цели и произвольно включаться в деятельность, следовать предложенному плану и работать в общем темпе; • активно участвовать в деятельности, контролировать и оценивать свои действия и действия одноклассников; • соотносить свои действия и их результаты с заданными образцами, принимать оценку деятельности, оценивать ее с учетом предложенных критериев, корректировать свою деятельность с учетом выявленных недочетов. 	<ul style="list-style-type: none"> • принимать и сохранять цели и задачи решения типовых учебных и практических задач, осуществлять коллективный поиск средств их осуществления; • осознанно действовать на основе разных видов инструкций для решения практических и учебных задач; • осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих; • осуществлять самооценку и самоконтроль в деятельности, адекватно реагировать на внешний контроль и оценку, корректировать в соответствии с ней свою деятельность.
Познавательные учебные действия	
<ul style="list-style-type: none"> • выделять существенные, общие и отличительные свойства предметов; • устанавливать видо-родовые отношения предметов; • делать простейшие обобщения, сравнивать, классифицировать на наглядном материале; • пользоваться знаками, символами, предметами-заместителями; • читать; • писать; 	<ul style="list-style-type: none"> • дифференцированно воспринимать окружающий мир, его временно пространственную организацию; • использовать логические действия (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификацию, установление аналогий, закономерностей, причинно-следственных связей) на наглядном, доступном вербальном материале, основе практической деятельности в соответствии с индивидуальными

<ul style="list-style-type: none"> • выполнять арифметические действия; • наблюдать; <p>работать с информацией (понимать изображение, текст, устное высказывание, элементарное схематическое изображение, таблицу, предъявленные на бумажных, электронных и других носителях)</p>	<p>возможностями;</p> <ul style="list-style-type: none"> • применять начальные сведения о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета и для решения познавательных и практических задач; • использовать в жизни и деятельности некоторые межпредметные знания, отражающие доступные существенные связи и отношения между объектами
---	---

Формирование базовых учебных действий у обучающихся с умственной отсталостью обеспечивает и достижение ими предметных результатов освоения АООП. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют их достижения в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности. Программой определены минимальный и достаточный уровни овладения обучающимися основополагающими понятиями и способами действий по каждому учебному предмету.

Мониторинг базовых учебных действий

В процессе обучения необходимо осуществлять **мониторинг всех групп базовых учебных действий**, который помогает выявить индивидуальные достижения обучающихся и позволит делать выводы об эффективности проводимой работы.

Цель мониторинга уровня сформированности БУД: отследить уровень сформированности базовых учебных действий на определенном этапе развития обучающихся в условиях реализации ФГОС.

Задачи мониторинга:

1. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов на каждой ступени образования в условиях внедрения ФГОС.

2. Апробация системы критериев и показателей уровня сформированности БУД на всех этапах обучения.

3. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию БУД.

Полученная в ходе педагогического мониторинга информация, является основанием выявления индивидуальной динамики качества развития обучающегося, для прогнозирования деятельности педагога, для осуществления необходимой коррекции, а также инструментом оповещения родителей о состоянии и проблемах, имеющихся в образовании ребенка. Мониторинг позволяет выявить факторы, влияющие на качество образовательного процесса, принять адекватные педагогические и управленческие решения по коррекции процесса

воспитания и обучения и созданию условий для совершенствования образовательной среды.

Умение использовать все группы действий в различных образовательных ситуациях является показателем их сформированности.

При определении подходов к осуществлению оценки результатов рекомендуется опираться на следующие **принципы**:

1) дифференцированный подход к оценке достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью;

2) изучение всего комплекса изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания образовательной программы, что сможет обеспечить объективность оценки в разных образовательных организациях.

Реализация этих принципов предполагает создание методического обеспечения (определение показателей и уровней сформированности БУД, описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Одной из форм оценки образовательных результатов обучающихся являются комплексные контрольные работы на основе единого текста. Комплексные итоговые работы основаны на интегративном подходе и охватывают предметные области второго этапа обучения. Для каждой предметной области Стандарт определяет дифференцированные требования к личностным и предметным результатам с учетом особенностей и возможностей развития обучающихся с умственной отсталостью.

Основу дифференцированного подхода к разработке комплексных итоговых контрольных работ составляет классификация В.В. Воронковой по **возможностям обучения**:

I группу составляют ученики, наиболее успешно овладевающие программным материалом в процессе фронтального обучения. Все задания ими, как правило, выполняются самостоятельно. Они не испытывают больших затруднений при выполнении измененного задания, в основном правильно используют имеющийся опыт, выполняя новую работу. Умение объяснять свои действия словами свидетельствует о сознательном усвоении этими учащимися программного материала. Им доступен некоторый уровень обобщения. Полученные знания и умения такие ученики успешнее остальных применяют на практике. При выполнении сравнительно сложных заданий им нужна незначительная активизирующая помощь взрослого.

Обучающиеся **II группы** также достаточно успешно обучаются в классе. В ходе обучения эти дети испытывают несколько большие трудности, чем ученики I группы. Они в основном понимают фронтальное объяснение учителя, неплохо запоминают изучаемый материал, но без помощи сделать элементарные выводы и обобщения не в состоянии. Их отличает меньшая самостоятельность в выполнении всех видов работ, они нуждаются в помощи учителя, как активизи-

зирующей, так и организующей. Перенос знаний в новые условия их в основном не затрудняет. Но при этом ученики снижают темп работы, допускают ошибки, которые могут быть исправлены с незначительной помощью. Объяснения своих действий у учащихся II группы недостаточно точны, даются в развернутом плане с меньшей степенью обобщенности.

К III группе относятся ученики, которые с трудом усваивают программный материал, нуждаясь в разнообразных видах помощи (словесно-логической, наглядной и предметно-практической). Успешность усвоения знаний, в первую очередь, зависит от понимания детьми того, что им сообщается. Для этих обучающихся характерно недостаточное осознание вновь сообщаемого материала (правила, теоретические сведения, факты). Им трудно определить главное в изучаемом, установить логическую связь частей, отделить второстепенное. Им трудно понять материал во время фронтальных занятий, они нуждаются в дополнительном объяснении. Их отличает низкая самостоятельность. Темп усвоения материала у этих обучающихся значительно ниже, чем у детей, отнесенных к II группе. Несмотря на трудности усвоения материала, ученики в основном не теряют приобретенных знаний и умений, могут их применить при выполнении аналогичного задания, однако каждое несколько измененное задание воспринимается ими как новое. Это свидетельствует о низкой способности обучающихся данной группы обобщать из суммы полученных знаний и умений выбрать нужное и применить адекватно поставленной задаче.

К IV группе относятся обучающиеся, которые овладевают учебным материалом на самом низком уровне. При этом только фронтального обучения для них явно недостаточно. Они нуждаются в выполнении большого количества упражнений, введении дополнительных приемов обучения, постоянном контроле и подсказках во время выполнения работ. Сделать выводы с некоторой долей самостоятельности, использовать прошлый опыт им недоступно. Обучающимся требуется четкое неоднократное объяснение учителя при выполнении любого задания. Помощь учителя в виде прямой подсказки одними учениками используется верно, другие и в этих условиях допускают ошибки. Эти школьники не видят ошибок в работе, им требуется конкретное указание на них и объяснение к исправлению. Каждое последующее задание воспринимается ими как новое. Знания усваиваются чисто механически, быстро забываются. Они могут усвоить значительно меньший объем знаний и умений, чем предлагается программой.

Краткая характеристика и особенности проведения итоговой комплексной работы

Комплексные итоговые работы на основе единого текста для 5-9 классов представлены в 4 вариантах для разных диагностических групп обучающихся с УО.

Обучающиеся первой и второй диагностической группы выполняют задания достаточного уровня (I и II варианты). Комплексные итоговые работы I и

II варианта состоят из 10-ти заданий. Обучающиеся третьей и четвёртой диагностической группы выполняют задания минимального уровня (III и IV варианты). Комплексная итоговая работа III варианта состоит из 8 заданий, в IV варианте – 6 заданий. В ходе выполнения работы обучающиеся должны продемонстрировать знания по предметам: русский язык, чтение, математика, природоведение, биология, география, история, ОСЖ (основы социальной жизни), профильный труд и коррекционно-развивающим курсам ОБЖ и обществознание.

Подготовка к выполнению работы

Подготовка учащихся к успешному выполнению итоговой комплексной работы проводится в течение всего учебного года, поскольку сам учебный процесс направлен на формирование базовых и специфических для каждого предмета учебных действий.

Подготовку детей к выполнению контрольной работы нового типа можно условно разделить на два основных этапа.

Этап 1. Обязательное знакомство учащихся с аналогичными заданиями в течение всего учебного года.

Этап 2. Незадолго до итоговой комплексной работы должна быть проведена аналогичная работа на другом тексте.

Общая организация работы

Организацию, проведение и оценку результатов работы осуществляют учителя-предметники (по согласованию).

Выполнение работы должно протекать в спокойной и доброжелательной атмосфере.

Время выполнения: 5-6 класс - 60 минут; 7-9 – 80 минут.

Выполнение комплексной работы начинается со знакомства обучающихся с текстом (в соответствии со своим вариантом), который они должны прочитать **два** раза. (*Рекомендации: тексты лучше распечатывать на отдельных листах и выдавать обучающимся без заданий. Листы с заданиями дети получают только после прочтения текста*).

Затем обучающиеся самостоятельно знакомятся с общим объёмом работы.

При выполнении итоговой комплексной работы учитель вправе оказывать помощь тем учащимся, которые испытывают затруднения организационного порядка. Он может ответить на вопросы о последовательности выполнения заданий, об оформлении заданий, указать на задание, выполненное с ошибкой (но не ошибку) и т.п.

Оценка результатов

Комплексные итоговые работы включают в себя задания, позволяющие оценить знания обучающихся по предметным областям в соответствии с АООП (I вариант). По результатам выполнения работы учителя-предметники могут

оценить конкретные знания ученика по своему предмету. В качестве опоры для оценки результатов к работам прилагаются ответы к заданиям каждого варианта. При этом следует учитывать, что задания, связанные с формулированием собственных мыслей, приведением собственных примеров, изложением собственного мнения могут иметь другие правильные, но отличные от предложенных вариантов, ответы.

Предметный результат оценивается каждым учителем отдельно по своему предмету. Балльная оценка должна свидетельствовать о качестве усвоенных знаний на минимальном или достаточном уровне, определённых АООП для данного учебного предмета. В связи с этим основными критериями оценки предметных результатов являются следующие:

- соответствие / несоответствие науке и практике;
- полнота и надёжность усвоения;
- самостоятельность применения усвоенных знаний.

Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» (правильность выполнения задания) свидетельствует о частоте допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные.

Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия / отсутствия помощи и ее видов:

- задание выполнено полностью самостоятельно;
- выполнено по словесной инструкции;
- выполнено с опорой на образец;
- задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

При оценке предметного результата используется традиционная система отметок по 5-балльной шкале.

Основной **целью** комплексной работы является определение уровня сформированности у обучающихся 5-9 классов БУД (личностных, коммуникативных, познавательных, регулятивных). Для этого разработаны критерии и инструментарий оценивания уровня развития у обучающихся БУД, представленные в виде двух таблиц для каждого текста и каждого варианта.

Таблица 1 «Анализ комплексной итоговой работы по тексту «...» содержит описание заданий по учебным предметам для каждого варианта работы с точки зрения проверяемых БУД. Кроме того, в ней имеются графы, в которых прописываются имена и фамилии обучающихся, выполнявших работу. В графе **«Количество баллов»** напротив каждого БУД проставляются баллы: **1** - если действие выполнено, **0** - если действие не выполнено или выполнено неверно. При этом важно учитывать, что **правильно и полностью** выполненное задание позволяет оценить в 1 балл **каждое БУД**, заложенное в нём. Если задание выполнено **частично**, необходимо проанализировать, какие действия выполнены - оценить каждое из них в **1 балл**, невыполненные действия - оценить в **0 балл**.

лов. В графе «**Общий балл**» указано **максимальное количество баллов**, которое возможно набрать при выполнении работы каждого варианта.

Сведения из таблицы №1 заносятся в «**Сводную таблицу**» (№2), которая позволяет определить уровень сформированности БУД обучающихся для **каждого варианта работы по одному тексту**.

В **таблице №2** перечислены проверяемые в данной работе БУД по группам (Л,П,Р,К) и указаны номера заданий, в которых они встречаются в каждом варианте.

Перенесённые из таблицы №1 баллы подсчитываются и определяется их **количество по группам БУД** и общее количество баллов за всю работу. **Уровень сформированности БУД** каждого обучающегося определяется в процентах и высчитывается по формуле:

$$\text{Уровень} = \frac{\text{количество набранных баллов}}{\text{максимальное количество баллов}}$$

80 %-100% – высокий уровень формирования БУД

60 %-79% - оптимальный

40% - 59% – допустимый

20% -39% –низкий

При анализе работы нужно учитывать, что подобранный в соответствии с возможностями обучения вариант работы позволяет каждому обучающемуся успешно выполнить задания и набрать высокое количество баллов.

Уровень сформированности БУД, полученный в результате подсчёта баллов, заносится в графу «**Уровень**».

Таблица 2 позволяет учителю увидеть, какая группа БУД у каждого обучающегося, а также класса в целом, сформирована недостаточно, что позволит планировать индивидуальную коррекционную работу и работу с классом.

По итогам поведения работы для каждого ученика прописываются **рекомендации**.

- Ученику, который легко справился с работой своего варианта, можно предложить вариант сложнее.
- Если ученик не справился с предложенным ему вариантом (критический уровень), нужно предложить вариант легче.

Мониторинг всех групп БУД позволяет выявить индивидуальные достижения обучающихся и сделать выводы об эффективности проводимой в этом направлении работы.

***Рекомендации по анализу и оценке результатов КИМов:** в связи с тем, что каждое задание работы построено на интегративной основе и содержит комплекс БУД, формируемых по нескольким учебным предметам, анализ ком-*

плексной работы следует проводить совместно группой педагогов-предметников, коллегиально обсуждая спорные вопросы.